

To: (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;
From: (10)(2e) @rivm.nl;
Sent: Thur 7/9/2020 9:24:54 AM
Subject: RE: Literatuuronderzoek transmissie bij kinderen (13-18 jaar)
Received: Thur 7/9/2020 9:24:55 AM
[Contactonderzoek nieuw.nn.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Zie bijlage. Vraag is nog even hoe we dit beleid bij kinderen in het protocol BCO schrijven. Mijn idee zou zijn om de definitie van contacten hetzelfde te laten, maar bij de kinderen aan te geven dat het beleid som conform cat 3 is, terwijl ze eigenlijk in cat 2 vallen. Dit kan uitgebreid in de handreiking, in het protocol BCO kunnen we daar naar verwijzen.

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @gmail.com>

Verzonden: woensdag 8 juli 2020 20:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: Re: Literatuuronderzoek transmissie bij kinderen (13-18 jaar)

Dag allemaal,

Bijgaand een opzet voor het nieuwe contactonderzoek deel van de LCI richtlijn (<https://lci.rivm.nl/richtlijnen/covid-19#contactonderzoek>, in contactonderzoek oud.doc staat de huidige richtlijn). Zijn jullie het er zo mee eens en zouden jullie naar mijn 2 comments en de geel gemarkeerde toevoegingen kunnen kijken? Indien niet mee eens, kunnen jullie het dan aanpassen naar de finale versie zoals jullie het zien?

Dan pas ik de onderbouwing er op aan.

Morgen ga ik dan verder met het stuk "Beschrijving en onderbouwing van bron- en contactonderzoek", hetgeen

<https://lci.rivm.nl/handreiking-uitbraakonderzoek-covid-19-op-kindercentra-en-basisscholen>

en <https://lci.rivm.nl/COVID-19-bco> zou 'vervangen' (het is niet echt vervangen, maar een samenvoegen van de verschillende bijlagen plus toevoeging 13 tot 18-jarigen zodat alles overzichtelijk in 1 bijlage staat i.p.v. verspreid).

Tot morgen!

Groeten,

(10)(2e)